

## Социологические исследования, 2016, № 10

**Зборовский, Г. Е. Будущее образовательных общностей: временная перспектива в условиях социальной неопределенности / Г. Е. Зборовский, П. А. Амбарова // Социс. – 2016. – № 10. – С. 3-13.**

В статье обосновывается необходимость и возможность социологического исследования будущего сквозь призму понятия временной перспективы, дается ее социологическая трактовка. Показывается, что сближает и отличает рассмотрение временной перспективы в психологии и социологии. В качестве ее субъекта в социологии предлагается рассматривать социальную общность. Временная перспектива социальной общности характеризуется как прогнозируемый временной горизонт, который образуется благодаря неразрывному единству объективной и субъективной сторон восприятия и понимания прошлого и настоящего. Анализируются тенденции развития образовательных общностей в России в перспективе до 2030 г. Обращается внимание на сокращение их численности вследствие, с одной стороны, демографических изменений, с другой – образовательной политики властных структур. Показывается, как объективные процессы трансформации образовательных общностей отражаются на их субъективном восприятии будущего.

**Авторы: Зборовский Гарольд Ефимович**, доктор философских наук, профессор кафедры социологии и технологий государственного и муниципального управления Уральского федерального университета им. первого Президента России Б. Н. Ельцина, Екатеринбург, e-mail: garoldzborovsky@gmail.com,

**Амбарова Полина Анатольевна**, кандидат социологических наук, доцент Уральского федерального университета им. первого Президента России Б.Н. Ельцина, Екатеринбург, e-mail: borges75@mail.ru.

**Волков, Ю. Г. Сценарное мышление в социологической диагностике / Ю. Г. Волков // Социс. – 2016. – № 10. – С. 13-20.**

В статье сценарное мышление рассматривается как способ социального прогнозирования в социальной диагностике. Как дефицит мышления в российском обществе негативно влияет на качество управленческих решений и общественные настроения? В этой ситуации одним из эффективных средств прогнозистики выступает социологический диагноз, повышающий степень достоверности и обоснованности моделирования будущего на основе мониторинга исследуемых явлений и процессов. Социологический диагноз – это совокупность аналитических процедур по описанию и объяснению

реального состояния объекта, выявлению перспектив развития и перехода в иное качественное состояние посредством модификации и трансформации.

**Автор: Волков Юрий Григорьевич**, доктор философских наук, профессор, заслуженный деятель науки Российской Федерации, директор Южно-российского филиала Института социологии РАН, научный руководитель Института социологии и регионоведения Южного федерального университета, Ростов-на-Дону, e-mail: infoippk@sfnedu.ru.

**Татарова, Г. Г. Показатели субъективного благополучия как типобразующие признаки / Г. Г. Татарова, А. В. Кученкова // Социс. – 2016. – № 10. – С. 21-32.**

Представлены методические решения и результаты, необходимые для проверки гипотезы о существовании социальных типов среди россиян по показателям субъективного благополучия. Они основаны на вторичной концептуализации данных сравнительного исследования в рамках проекта European Social Survey, и позволяют сформировать совокупность типобразующих признаков. Предлагаемые методические решения в основном относятся к процессам поиска факторной структуры исходных для анализа эмпирических индикаторов, формирования совокупности независимых между собой классификационных признаков. Такого рода решения возникают в результате реализации принципа «тройной рефлексии», смысл которого в рассмотрении взаимодействия трех составляющих: существующие концептуальные представления об измерении показателей субъективного благополучия; логическая структура проведения типологического анализа, включая специфику предполагаемого алгоритма классификации и функциональную роль разных типобразующих признаков; эмпирически выявленные закономерности (факторная структура переменных, характер распределения опрошенных).

**Авторы: Татарова Гульсина Галеевна**, доктор социологических наук, профессор, главный научный сотрудник Института социологии РАН, e-mail: tatarova-gg@rambler.ru,

**Кученкова Анна Владимировна**, кандидат социологических наук, доцент кафедры прикладной социологии Российского государственного гуманитарного университета, Москва, e-mail: a.kuchenkova@rggu.ru

**Мальцева, А. В. Об эмпирических индикаторах социальной структуры и социальной стратификации / А. В. Мальцева, Н. Е. Шилкина, О. В. Махныткина // Социс. – 2016. – № 10. – С. 33-42.**

Эмпирические индикаторы социальной структуры и социальной стратификации советского и современного российского общества отражены в инструментарии социологических исследований разных лет. В разные периоды истории социальная дифференциация и видимые указатели на нее, то подавлялись и маскировались, то, напротив, демонстрировались обществу. В

статье проведен анализ на основании бланков исследовательских анкет, представленных в Едином архиве экономических и социологических данных за период с 1980 по 2014 г. Изучение анкет позволило наблюдать – на примере 1980-х, 1990-х и 2000-х гг. – как происходило совершенствование эмпирических диагностических возможностей отечественной социологии. Выявлены некоторые объективные изменяемые «коды» оснований социальной структуры и социальной стратификации, отражающие ключевые проблемы общественного развития и отражённые в бланках социологических анкет и интервью.

**Авторы: Мальцева Анна Васильевна**, доктор социологических наук, профессор Алтайского государственного университета, Барнаул, e-mail: annamaltseva@rambler.ru,

**Шилкина Наталья Егоровна**, кандидат социологических наук, доцент Алтайского государственного университета, Барнаул, e-mail: natali.shilkina@rambler.ru,

**Махныткина Олеся Владимировна**, кандидат технических наук, доцент Алтайского государственного университета, Барнаул, e-mail: olesyamahnitkina@yandex.ru.

**Тихонова, Н. Е. Ресурсы россиян в условиях кризиса: динамика и роль в адаптации к новым условиям / Н. Е. Тихонова, А. В. Каравай // Социс. – 2016. – № 10. – С. 43-53.**

В статье анализируются ресурсы населения. Показано, что все виды ресурсов, как традиционные экономические, так и приобретшие особую значимость в конце XX в. инкорпорированные виды ресурсов (квалификационный, социальный, культурный и властный), тесно связаны между собой и представлены в развитой форме у очень небольшой части россиян, и численность последних с годами не растёт. Продемонстрировано, что последний экономический кризис усилил нерыночные начала в российской экономике и способствовал нарастанию уравнительности доходов работающего населения. Сделан вывод, что на высокоресурсных, среднересурсных и низкоресурсных группах населения кризис сказался по-разному. Наименее болезненно он сказался на среднересурсном населении, а наиболее значим для адаптации к условиям кризиса оказался социальный капитал.

**Авторы: Тихонова Наталья Евгеньевна**, доктор социологических наук, профессор, профессор-исследователь Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики», главный научный сотрудник Института социологии РАН, Москва, e-mail: ntihonova@hse.ru,

**Каравай Анастасия Вадимовна**, научный сотрудник Института социального анализа и прогнозирования РАНХиГС, младший научный сотрудник Института социологии РАН, Москва, e-mail: karavayav@yandex.ru.

**Лежнина, Ю. П. Социально-экономический кризис на пространстве России: проблемы населения и «очаги беспокойства» / Ю. П. Лежнина // Социс. – 2016. – № 10. – С. 54-65.**

На данных мониторинговых общероссийских исследований ИС РАН 2014-2016 гг. приводится анализ основных проблем, с которыми сталкивается российское население в условиях начавшегося в 2014 г. социально-экономического кризиса. Выявляются точки локализации потенциального социального недовольства. Показано, что ухудшение материального положения россиян в отдельных случаях приводит к формированию «очагов беспокойства» с рисками нарастания социальной напряженности. Основными точками их кристаллизации в социальном пространстве служат структурные позиции неквалифицированных работников. Примерами наиболее опасных «очагов беспокойства» могут выступать такие регионы, как Приморский край и Московская область.

**Автор: Лежнина Юлия Павловна**, кандидат социологических наук, заместитель проректора Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики», старший научный сотрудник Института социологии РАН, Москва, e-mail: lezhnina@list.ru.

**Мареева, С. В. Монетарные и немонетарные неравенства в жизни россиян / С. В. Мареева // Социс. – 2016. – № 10. – С. 65-74.**

В статье на материалах исследований ИС РАН 2014-2016 гг. показано, что немонетарные неравенства, проявляющие себя в высокой дифференциации качества жизни населения и жизненных шансов разных групп россиян, тесно связаны с монетарными. У низкодоходных групп населения низкое качество жизни сочетается с отсутствием возможностей реализовать желаемые жизненные цели, даже не связанные напрямую с доходами. И хотя ухудшение качества жизни под влиянием экономического кризиса затрагивает все население, опережающими темпами это происходит в более благополучных слоях, поскольку означает для них не столько материальные трудности, сколько качественные изменения в привычном образе жизни.

**Автор: Мареева Светлана Владимировна**, кандидат социологических наук, заведующая центром стратификационных исследований Института социальной политики Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики», старший научный сотрудник Института социологии РАН, Москва, e-mail: smareeva@hse.ru.

**Резаев, А. В. Этносоциальные конфликты в современной отечественной социологии (по материалам контент-анализа журнальных публикаций) / А. В. Резаев, Н. Д. Трегубова // Социс. – 2016. – № 10. – С. 75-85.**

На основе анализа российских социологических журналов оценивается состояние исследований этносоциальных конфликтов в 1990-2010-е гг. Данные,

полученные в результате контент-анализа, позволили выстроить типологию публикаций по указанной проблематике, а также выявить тенденции свойственные этому исследовательскому полю, и соотнести их с особенностями современного состояния российской этносоциологии.

**Авторы: Резаев Андрей Владимирович**, доктор философских наук, профессор, заведующий кафедрой сравнительной социологии Санкт-Петербургского государственного университета, Санкт-Петербург, e-mail: a.rezaev@spbu.ru,

**Трегубова Наталья Дамировна**, кандидат социологических наук, сотрудник международной научной лаборатории «Транснационализм и миграционные процессы: сравнительный и институциональный анализ» Санкт-Петербургского государственного университета, Санкт-Петербург, e-mail: n.tregubova@spbu.ru.

**Балакина, Г. Ф. Особенности этнорегиональной миграции в Туве / Г. Ф. Балакина, З. В. Анайбан // Социс. – 2016. – № 10. – С. 85-92.**

Анализируется динамика миграционных процессов в Туве за последние двадцать с лишним лет. На основании данных опросов 2010 и 2014 гг. Устанавливаются причины и последствия оттока русских за пределы республики, а также интенсивной внутрирегиональной миграции коренного населения; показывается влияние неэквивалентного миграционного обмена на снижение качества трудовых ресурсов и трансформацию социокультурной среды. В заключение определяются зоны риска, вызванные повышенной миграционной активностью жителей республики.

**Авторы: Балакина Галина Федоровна**, доктор экономических наук, главный научный сотрудник Тувинского института комплексного освоения природных ресурсов Сибирского отделения РАН, Кызыл, e-mail: balakina.gal@yandex.ru,

**Анайбан Зоя Васильевна**, доктор исторических наук, ведущий научный сотрудник Института востоковедения РАН, e-mail: anayban@mail.ru.

**Ким, Х. Ч. Особенности самосознания и культурная адаптация русскоязычных корейцев, проживающих в Республике Корея / Х. Ч. Ким // Социс. – 2016. – № 10. – С. 93-101.**

Анализируется самосознание русскоязычных корейцев, в настоящее время проживающих в Корее. Особое внимание уделяется вопросам их адаптации к условиям новой среды и вызываемым ею изменениям в этническом самосознании. Миграция с последующей адаптацией к быстро изменяющимся условиям на исторической родине может способствовать укреплению этнического самосознания или же вызывать смещение идентичности вплоть до антипатии к Родине. Эмпирической базой исследования послужили данные опросов, проведенных автором.

**Автор: Ким Хе Чжин**, кандидат исторических наук, старший научный сотрудник НК Института российских исследований Университета иностранных языков Хангук, г. Сеул, Республика Корея, e-mail: realarina@mail.ru.

**Островская, Е. А. О глобальных транснациональных этнорелигиозных диаспорах / Е. А. Островская // Социс. – 2016. – № 10. – С. 102-110.**

Статья посвящена социологическому рассмотрению специфики возникновения и политического конструирования глобальных этнорелигиозных диаспор. Анализ проводится в терминах использования концепции транснациональных коммуникативных сетей религиозных идеологий. Автор показывает, что глобальное участие этнорелигиозных диаспор осуществляется через трансляцию политически конфликтных идентичностей. Выявление и прогнозирование векторов активности участников этнорелигиозных сетей позволяет произвести оценку содержания и возможного результата глобальной активности этнорелигиозных диаспор.

**Автор: Островская Елена Александровна**, доктор социологических наук, профессор кафедры теории и истории социологии Санкт-Петербургского государственного университета, Санкт-Петербург, e-mail: e.ostrovskaya@spbu.ru.

**Мчедлова, М. М. Религия, общество, государство: вызовы и угрозы современности / М. М. Мчедлова // Социс. – 2016. – № 10. – С. 110-118.**

Современность высвечивает новые формы и тенденции религиозных интенций в социально-политическом пространстве. На основе социологических данных анализируется соотношение светского и религиозного в координатах значимости признаков демократии, ценностные и нравственные представления о роли религии в жизни человека и общества. Повышение значимости религиозного фактора и религиозных идентичностей, инкорпорирование религиозных смыслов в различные сферы общества пересекаются с потребностями обеспечения социальной консолидации на основе учета российского цивилизационного опыта.

**Автор: Мчедлова Мария Мирановна**, доктор политических наук, профессор, заведующая кафедрой сравнительной политологии Российского университета дружбы народов, главный научный сотрудник Института социологии РАН, Москва, e-mail: mchedlova@yandex.ru.

**Рыжова, С. В. Особенности изучения религиозной идентичности россиян / С. В. Рыжова // Социс. – 2016. – № 10. – С. 118-127.**

В статье анализируется социологическая концептуализация понятия религиозной идентичности, субъективный смысл и мотивы религиозной идентичности. Выявляются социологические индикаторы религиозности и

религиозной самоидентификации. Их изучение включает в себя личностный, групповой, социальный уровни через призму взаимодействия религиозного и общественного сознания, выявление степени религиозности и ее количественных характеристик. Тенденции становления религиозной идентичности рассматриваются преимущественно на примере православия; автор предлагает типологию религиозной (православной) идентичности.

**Автор: Рыжова Светлана Валентиновна**, кандидат социологических наук, ведущий научный сотрудник отдела этносоциологии Института социологии РАН, Москва, e-mail: Silica2@yandex.ru.

**Дивисенко, К. С. Тесным путем и в нужном направлении: проблема выявления сильной группы православных верующих / К. С. Дивисенко // Социс. – 2016. – № 10. – С. 128-138.**

В статье на основе данных эмпирического исследования анализируется эвристический потенциал методики В-индекса («индекса воцерковленности») и обозначены возможные способы уточнения методического инструментария для выявления среди верующих наиболее сильной группы. Показано, что способ группирования, который используется в классическом варианте В-индекса, не позволяет выделить однородную группу верующих, которая характеризовалась бы соотносительностью религиозного поведения и сознания. Этот способ ввиду «мягкости» пропускает в самую сильную группу респондентов, не разделяющих принципиальные вероучительные положения. Другие же, более строгие способы выделения групп, основанные на минимизации среднеквадратического отклонения, на принципе «слабого ответа» и на предложенном автором принципе «числа сильных ответов», позволяют выделить строго религиозный тип верующих.

**Автор: Дивисенко Константин Сергеевич**, кандидат социологических наук, старший научный сотрудник Социологического института РАН, Санкт-Петербург, e-mail: divis@inbox.ru.

**Мартьянов, В. С. Социальная стратификация современных обществ: от экономических классов к рентным группам? / В. С. Мартьянов // Социс. – 2016. – № 10. – С. 139-148.**

Статья посвящена анализу изменений доминирующих факторов стратификации современных обществ. Показано, что попытки найти выход из кризиса модели экономических классов, обусловленного достижением пределов возможностей социального государства и свертыванием рынка труда с помощью консолидирующей концепции среднего класса, окончились неудачей. Обосновывается гипотеза: новая стратификация общества будет определяться не столько рыночными взаимодействиями, сколько властно-политическими возможностями доступа социальных групп к разнообразным видам ресурсов (капиталов, активов, рент) распределяемых иерархически.

**Автор: Мартьянов Виктор Сергеевич**, кандидат политических наук, доцент, ученый секретарь Института философии и права УрО РАН, e-mail: martianovy@rambler.ru.

**Китайцева, О. В. IV Московский экономический форум / О. В. Китайцева // Социс. – 2016. – № 10. – С. 151-155.**

Представлен обзор материалов форума.

**Автор: Китайцева Ольга Вячеславовна**, кандидат социологических наук, доцент кафедры прикладной социологии Российского государственного гуманитарного университета, Москва, e-mail: olga\_kitaitseva@mail.ru.

**Цапко, М. Социология жизни: теоретические основания и социальные практики / М. Цапко, Д. Г. Цыбикова // Социс. – 2016. – № 10. – С. 156-159.**

Обзор материалов XVII Международной Теоретико-методологической конференции по проблемам интеллигенции «Социология жизни: теоретические основания и социальные практики».

**Авторы: Цапко М. С.**, кандидат культурологии, доцент РГГУ, Москва, e-mail: uspresearch@gmail.com,

**Цыбикова Дарима Гомбожаповна**, кандидат социологических наук, старший преподаватель Центра социологических исследований РГГУ, Москва, e-mail: t-darima@yandex.ru.

**Лапин, Н. И. Комплексное социологическое исследование жизненного мира россиян (о книге «Жизненный мир россиян: 25 лет спустя (конец 1980-х-середина 2010-х гг.)») / Н. И. Лапин // Социс. – 2016. – № 10. – С. 160-165.**

**Автор: Лапин Николай Иванович**, член-корреспондент РАН, руководитель Центра социокультурных изменений Института философии РАН, Москва, e-mail: lapin@iph.ras.ru.